

ANNO 2010/2011	<b>ISI DUCA DEGLI ABRUZZI</b> MONITORAGGIO ATTIVITA' DI RECUPERO/ ECCELLENZA	
-------------------	---	--

## **RELAZIONE**

**ANALISI ATTIVITA' DI RECUPERO FINE PRIMO TRIMESTRE ANNO SCOLASTICO  
2010/2011-docenti sede Tecnica**

**A cura di:**

**Molari Paola docente delegato alla gestione qualità A.S. 2010/2011**

**Padova, 20/07/2011.**

## PREMESSA

Le analisi effettuate negli anni precedenti, avevano dimostrato l'utilità dei corsi di recupero nella percezione degli studenti e di alcuni docenti. Nonostante ciò, nella sede tecnica, rimanevano delle perplessità sull'organizzazione dei corsi.

Quest'anno perciò si è voluto indagare, sull'opinione dei docenti della sede tecnica, in merito alla modalità organizzativa. Per tale motivazione è stato distribuito un questionario breve e mirato al corpo docente con alcune risposte aperte per rilevare eventuali suggerimenti migliorativi.

## ANALISI PARTECIPAZIONE DOCENTI

Nel mese di aprile 2011 sono stati distribuiti i questionari per la valutazione dell'attività in merito ai corsi di recupero tenutisi nella prima settimana di febbraio.

Di tutti i questionari lasciati in aula insegnanti ne sono **ritornati compilati solo 10**.

I risultati, di seguito riportati pertanto, non possono essere statisticamente rappresentativi ma riportano solo alcune opinioni.

## ANALISI DI FREQUENZA RISPOSTE QUESTIONARI PERVENUTI

### Domanda 1: Ritieni adeguata l'assegnazione dei corsi di recupero in relazione alle difficoltà dei tuoi studenti?

	Frequenza (n.)	frequenza %
si	4	40%
no*	6	60%
non risponde	0	
	10	100%

\* la motivazione principale dell'insoddisfazione è: "sono stati lasciati fuori studenti con gravi insufficienze e inseriti altri con lievi insufficienze; non sono state rispettate le indicazioni del C.d.C."

### Domanda 2: Ritieni più opportuno che l'assegnazione dei corsi di recupero ai tuoi studenti sia?

	Frequenza (n.)	frequenza %
decisa dal C.d.C.	9	90%
decisa dall'organizzazione	0	0
altro	1	10%
risposta mancante		
	10	100%

Questa domanda è stata posta per la seconda volta anche quest'anno e, nonostante l'esiguità del campione, conferma chiaramente l'esigenza degli insegnanti di indicare a livello di consiglio di classe se lo studente deve o no frequentare un corso di recupero

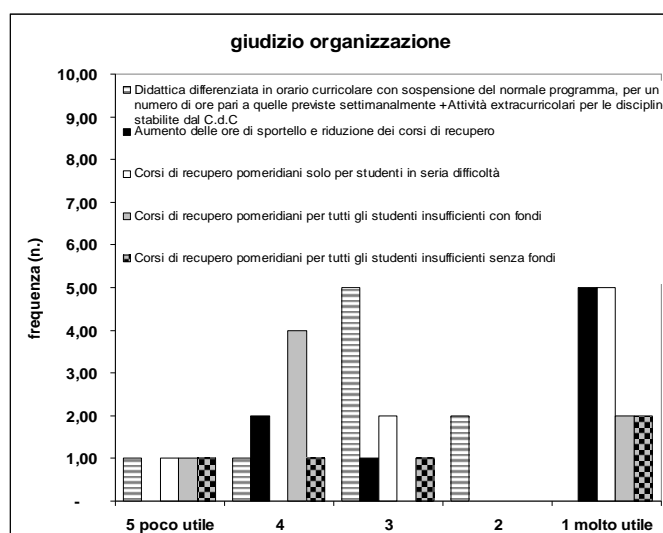
### Domanda 3: Ritieni che i corsi di recupero siano stati produttivi per gli studenti con difficoltà scolastiche?

	Frequenza (n.)	frequenza %
si	1	10%
no	1	10%
in parte	8	80%
risposte mancanti	0	
	10	100,0%

### Domanda 4: In merito alle possibili organizzazioni future dei corsi di recupero sotto elencate dai un punteggio da 1 a 5 (1 molto utile 5 poco utile)

Punteggio/frequenza	Poco utile	4	3	2	Molto utile
	5				1
Come quest'anno	2	1	2	1	
Didattica differenziata in orario curricolare con sospensione del normale programma, per un numero di ore pari a quelle previste settimanalmente +Attività extracurricolari per le discipline stabilite dal C.d.C	1,00	1,00	5,00	2,00	0
Aumento delle ore di sportello e riduzione dei corsi di recupero	0	2,00	1,00	0	5,00
Corsi di recupero pomeridiani solo per studenti in seria difficoltà	1,00	0	2,00	0	5,00
Corsi di recupero pomeridiani per tutti gli studenti insufficienti con fondi	1,00	4,00	0	0	2,00
Corsi di recupero pomeridiani per tutti gli studenti insufficienti senza fondi	1,00	1,00	1,00	0	2,00

I 10 colleghi sembrano considerare molto utile aumentare le ore di sportello, ridurre i corsi di recupero e realizzarli al pomeriggio e in modo più mirato.



**Domanda 5:** In merito alle possibili organizzazioni future dei corsi di recupero hai qualche proposta da fare?

Le quattro proposte pervenute sono:

*“recupero in itinere”*

*“il docente dovrebbe scegliere chi merita il corso”*

*“più sportello e corsi pomeridiani per chi ha maggiori difficoltà”*

*“corsi recupero pomeridiani”*

**Domanda 6:** In merito alle modalità di somministrazione delle prove di verifica al termine dei corsi di recupero sotto elencate dai un punteggio da 1 a 5 (1 molto utile 5 poco utile)?

ANNO 2010/2011	<b>MONITORAGGIO ATTIVITA' DI RECUPERO/ECCELLENZA-RELAZIONE</b>	<i>Pagina 3 di 4</i>
-------------------	--	----------------------

<b>Punteggio/frequenza</b>	<b>Poco utile 5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>Molto utile 1</b>
Come quest'anno (con prove, tempi e modalità diverse a discrezione del docente della materia da recuperare)	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
Al termine del corso con tempi e modalità comuni e prove a discrezione del docente della materia da recuperare (come l'anno scorso)	1,00	1,00	2,00	2,00	4,00
Al termine del corso con tempi, modalità e prove comuni per materia	3,00	2,00	2,00	1,00	

Dal giudizio dei docenti sembra emergere l'esigenza, per la somministrazione delle prove di verifica, di ritornare ai tempi e modalità comuni come l'anno precedente

#### *INDICAZIONI RISULTANTI DALL'ANALISI*

La partecipazione dei docenti al monitoraggio, decisamente esigua, evidenzia una certa stanchezza e sfiducia nell'utilità dell'autoanalisi; nonostante alcune indicazioni nei monitoraggi precedenti sino state utili.

Il nuovo dato che emerge chiaramente, nonostante l'esiguità del campione, è che si ribadisce l'opportunità che i corsi di recupero siano assegnati dal Consiglio di Classe.

Inoltre pare che la quantità di corsi di recupero messi in atto durante la settimana di sospensione delle lezioni non sempre sia utile soprattutto per coloro che hanno serie difficoltà.

I colleghi suggeriscono di ridurre il numero dei corsi, mirarli agli studenti in seria difficoltà e per gli altri incrementare le ore di sportello.

Padova, 20/07/2011.

Il docente delegato alla gestione  
qualità  
A.S. 2010/2011  
Molari Paola